



ประกาศจังหวัดร้อยเอ็ด

เรื่อง รายชื่อผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นر ๑๐๖/ว ๑๔ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้กำหนด
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในตำแหน่งระดับควบ และมีผู้ครอง
ตำแหน่งนั้นอยู่ โดยให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ประเมินบุคคล
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ อ.ก.พ. กรม กำหนด นั้น

จังหวัดร้อยเอ็ดได้คัดเลือกข้าราชการผู้ผ่านการประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงาน
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (ตำแหน่งระดับควบ) จำนวน ๑ ราย ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือก	ส่วนราชการ
๑.	นางสาวเกรศรินทร์ จำปาทิพย์	เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก)	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด โรงพยาบาลเกษตรวิสัย กลุ่มงานเภสัชกรรมและคุ้มครองผู้บริโภค

รายละเอียดแบบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้ผ่านการประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนระดับสูงขึ้น จัดส่งผลงานประเมินตามจำนวน
และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนด ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้ที่ผ่าน
การประเมินบุคคล หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลยังไม่ส่งผลงานจะต้องขอรับ
การประเมินบุคคลใหม่ อนึ่ง หากมีผู้ใดจะทักท้วงให้ทักท้วงได้ ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายชัยวัฒน์ ชัยเวชพิสู)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด

บัญชีรายละเอียดแบบท้ายประกาศจังหวัดร้อยเอ็ด
เรื่อง รายชื่อผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประจำวิชาการ ระดับชำนาญการ
ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด

ลำดับ ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ส่วนราชการ/ ตำแหน่งเดิม	ตำแหน่ง เลขที่	ส่วนราชการ/ตำแหน่ง ที่ได้รับการคัดเลือก	ตำแหน่ง เลขที่	หมายเหตุ
๑	นางสาวเกศรินทร์ จำปาพิพัย	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด โรงพยาบาลเกษตรวิสัย กลุ่มงานเภสัชกรรมและคุ้มครองผู้บริโภค เภสัชกรปฏิบัติการ	๒๐๑๕๘	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด โรงพยาบาลเกษตรวิสัย กลุ่มงานเภสัชกรรมและคุ้มครองผู้บริโภค เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก)	๒๐๑๕๘	เลื่อนระดับ

ชื่อผลงานส่งประเมิน “การวิเคราะห์และประเมินผลการใช้ยา Meropenem ในโรงพยาบาลเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด (Drug Use Evaluation of Meropenem at Kasetwisai Hospital)”
 ชื่อแนวคิดในการพัฒนางาน “การบริบาลทางเภสัชกรรมผู้ป่วยนอกแบบเชิงรุกแก่ผู้ป่วยโรคเบาหวาน กลุ่มที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ได้ (Uncontrolled) ในคลินิกโรคเรื้อรัง โรงพยาบาลเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด”
 รายละเอียดเค้าโครงผลงาน “แบบท้ายประกาศ”


 (นายนรากร สุทธิประภา)
 ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล

4. ด้านการบริการ

- 4.1 ให้คำแนะนำ ตอบปัญหา ชี้แจง เกี่ยวกับงานเภสัชกรรม เภสัชสาธารณสุข การคุ้มครองผู้บริโภคในระดับเบื้องต้นแก่ผู้ป่วย ญาติ หน่วยงานราชการ เอกชน หรือประชาชนทั่วไป เพื่อให้ผู้สนใจได้ทราบข้อมูลและความรู้ต่างๆ ที่เป็นประโยชน์
- 4.2 จัดเก็บข้อมูล ให้บริการข้อมูลเบื้องต้นทางเภสัชกรรม เภสัชสาธารณสุข การคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้สอดคล้อง สนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน และใช้ประกอบการพิจารณากำหนดแผนงาน หลักเกณฑ์ มาตรการต่าง ๆ
- 4.3 สอน นิเทศ ฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยีทางเภสัชกรรม เภสัชสาธารณสุข การคุ้มครองผู้บริโภคแก่นักศึกษา บุคลากรสาธารณสุข เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

ส่วนที่ 2 ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

1. เรื่อง การวิเคราะห์และประเมินผลการใช้ยา Meropenem ในโรงพยาบาลเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด (Drug Use Evaluation of Meropenem at Kasetwisai Hospital)

2. ระยะเวลาที่ดำเนินการ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565

3. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

เชื้อต้อยาเป็นปัญหาของประเทศไทยและของโลก และนับวันปัญหานี้จะทวีความรุนแรงมากขึ้นทั่วโลก ซึ่งนอกจากจะสร้างผลกระทบต่อตัวผู้ป่วยเองแล้ว ยังส่งผลต่อค่าใช้จ่ายทางด้านระบบสาธารณสุข โดยพบว่าการติดเชื้อที่เกิดจากแบคทีเรียที่ต้องยาปฏิชีวนะจะทำให้ผู้ป่วยต้องใช้ระยะเวลาในการรักษาที่นานขึ้น มีค่าใช้จ่ายในการรักษาตัวสูงขึ้น รวมทั้งต้องใช้บุคลากรทางการแพทย์ในการดูแลผู้ป่วยมากขึ้นด้วย⁽¹⁾ สำหรับประเทศไทยพบว่าคนไทยติดเชื้อต้อยามากกว่า 100,000 คน/ปี ใช้เวลาการรักษาตัวนานขึ้นมากกว่า 1 ล้านวัน และทำให้เกิดการเสียชีวิตมากกว่าปีละ 30,000 ราย โดยปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหานี้คือ การใช้ยาปฏิชีวนะมากเกินความจำเป็นและไม่เหมาะสมรวมทั้งขาดมาตรการควบคุม⁽²⁾

การประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation ; DUE) เป็นกระบวนการหรือกลไกในการประกันคุณภาพการรักษาด้วยยาอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะให้การใช้ยานั้นเป็นไปอย่างเหมาะสม ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ เป็นการประเมินการใช้ยาที่ครอบคลุมถึงการทราบความถูกต้องเหมาะสมของการสั่งใช้ยาทั้งที่ใช้เพื่อรักษา (Specific Therapy) หรือใช้แบบคาดการณ์สาเหตุไปก่อน (Empirical Therapy) การติดตามการเกิดอาการข้างเคียง, อันตรกิริยาของยา, การติดตามการใช้ยา รวมถึงผลการรักษา หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกรายการยา เพื่อทำ DUE มีข้อกำหนดโดยพิจารณาจากยาที่มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ ได้แก่ ยาที่มีอัตราการใช้สูงหรือมีแนวโน้มการใช้สูงขึ้นอย่างรวดเร็ว, ยาที่มีราคาแพงหรือมีมูลค่าการใช้สูง, ยาที่มีโอกาสเกิดอาการไม่พึงประสงค์ที่รุนแรง หรือมีอันตรกิริยะระหว่างยา กับยา ยา กับอาหาร หรือจากการตรวจวินิจฉัยได้ง่าย, ยาที่มีค่าดัชนีในการรักษาแคบ (Narrow therapeutic index), ยาที่มีการเปลี่ยนแปลงความไวของเชื้อต้อยา และยาที่ใช้ในกลุ่มผู้ป่วยที่เสี่ยงต่อการเกิดพิษหรืออาการไม่พึงประสงค์ได้ง่าย⁽³⁾

โรงพยาบาลเกษตรวิสัยได้มีการจัดทำแนวทางเพื่อติดตามและประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation; DUE) เพื่อให้เกิดการใช้ยาอย่างเหมาะสม โดยกำหนดติดตามยาปฏิชีวนะ 2 รายการ คือ Piperacillin/Tazobactam และ Meropenem ซึ่งพบว่า Meropenem มีการสั่งใช้ยามากที่สุดและมีมูลค่าการใช้ยาในปีงบประมาณ 2565 จำนวน 1,805 vials กิตติเป็นมูลค่า 229,235 บาท

Meropenem เป็นยาปฏิชีวนะในกลุ่ม Carbapenem ออกฤทธิ์กว้างครอบคลุมเชือแบบที่เรียกว่าตั้งแกรม น้ำก แกรมลบ เชื้อที่ไม่ไว้ออกซิเจน และเชื้อที่ทนต่อเอนไซม์ beta - lactamases หลายชนิด จึงทำให้มีการใช้ยา Meropenem ในโรคติดเชื้อที่รุนแรง เช่น การรักษาภาวะ Sepsis และ Ventilator-associated pneumonia (VAP) ที่เกิดจากเชื้อดื้อยา เช่น เชื้อกลุ่ม Enterobacteriaceae ที่สร้าง extended spectrum beta - lactamases (ESBLs), *Enterobacter spp.*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Acinetobacter baumannii*⁽⁴⁾ สองผลให้มีอัตราการใช้ยากลุ่มนี้เป็น Empirical therapy สูงขึ้น และบ่อยครั้งที่มีการใช้ยากลุ่มนี้มากเกินความจำเป็นและไม่เหมาะสมจนนำไปสู่ปัญหาการดื้อยาตามมา โดยกลไกการดื้อยาของ Carbapenem พบว่าเชือแบบที่เรียกว่าสามารถสร้างเอนไซม์ Carbapenemase มาทำลายยาสองผลให้เกิดการดื้อยาโดยเรียกว่า Carbapenem - resistant Enterobacteriaceae (CRE) ซึ่งมีข้อมูลพบว่าการติดเชื้อ CRE มีความสัมพันธ์กับอัตราการเจ็บป่วยและอัตราการตายที่เพิ่มขึ้นและมีสาเหตุมาจากการใช้ยาปฏิชีวนะอย่างไม่สมเหตุสมผล⁽⁵⁾ โดยยา Meropenem ถูกจัดให้เป็นยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ บัญชี ตามบัญชียาหลักแห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้โรงพยาบาลต้องมีระบบการประเมินและการตรวจสอบการใช้ยา (Drug use evaluation; DUE) เพื่อให้เกิดการใช้ยาอย่างเหมาะสม ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ ก่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ป่วย และลดการเกิดเชื้อดื้อยา⁽⁶⁾

4. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

4.1 วัตถุประสงค์การศึกษา

วิเคราะห์และประเมินผลของการใช้ยา Meropenem ในโรงพยาบาลเกษตรวิสัย ด้านข้อบ่งใช้ ขนาดยา ระยะเวลาการใช้ยา ความเหมาะสมของการสั่งใช้ยา และมูลค่าจากการใช้ยา เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางด้านการใช้ยาที่เหมาะสมของโรงพยาบาลเกษตรวิสัยต่อไป

4.2 รูปแบบการศึกษา

เป็นการศึกษาเชิงพรรณนาแบบเก็บข้อมูลย้อนหลัง (Retrospective, Descriptive study)

4.3 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง/วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกผู้ป่วยทุกรายที่เข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาลเกษตรวิสัยที่ได้รับยา Meropenem ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565 มีจำนวนทั้งหมด 90 ราย

4.4 เครื่องมือที่ใช้

แบบฟอร์มประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation ; DUE) โดยจะประกอบไปด้วยข้อมูลต่างๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย ได้แก่ ชื่อ – นามสกุล, อายุ, เพศ, เลขประจำตัว HN ผู้ป่วย และตึกที่ผู้ป่วยนอนรักษาตัวในโรงพยาบาล

2. การวินิจฉัย การเก็บสิ่งส่งตรวจ และเชื้อก่อโรค

3. ลักษณะการใช้ยา ข้อบ่งใช้ ชนิดยา ขนาดยา

4. ระยะเวลาในการใช้ยาและผลการรักษา

4.5 การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล (ดังแสดงในแผนผังที่ 1)

1. เมื่อแพทย์มีคำสั่งใช้ยา Meropenem และทำการกรอรายละเอียดของผู้ป่วยลงในแบบประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation ; DUE) ครบถ้วนแล้ว เจ้าหน้าที่ประจำตึกจะเก็บรวบรวมแบบประเมินการใช้ยาดังกล่าว นำส่งให้ห้องยาพร้อมกับคำสั่งใช้ยาใน Doctor order sheet

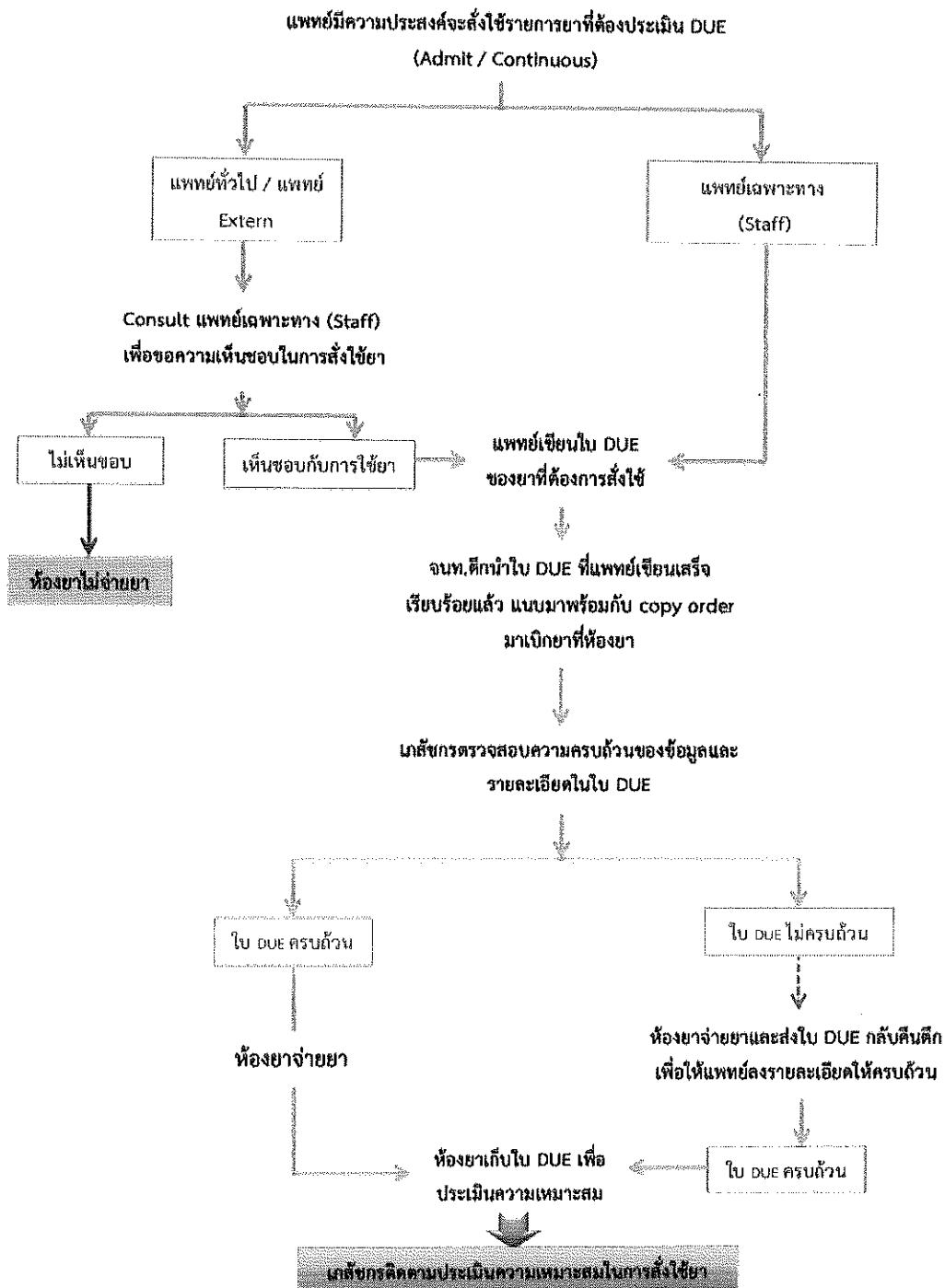
2. กรณีที่แพทย์ยังไม่สะดวกกรอแบบประเมินให้ ณ ขณะที่มีคำสั่งใช้ยา พยาบาลประจำตึกจะเป็นผู้ติดตามและนำส่งแบบประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation ; DUE) มาให้ห้องยาในภายหลัง

3. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลผู้ป่วยในแบบประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation; DUE) หากข้อมูลไม่ครบถ้วนจะส่งกลับไปให้แพทย์กรอรายละเอียดในส่วนที่ขาดหายและทำการค้นหาข้อมูลจาก

ระบบ Hosxp ของโรงพยาบาลเพิ่มเติม

4. ประเมินความเหมาะสมของการสั่งใช้ยา ขนาดยาที่สั่งใช้ ผลแพะเชื้อ และระยะเวลาในการใช้ยา
5. สรุปข้อมูลผู้ป่วยที่ได้รับการติดตาม
6. สรุปมูลค่าการใช้ยา Meropenem ของผู้ป่วยเป็นรายบุคคล และรายปีงบประมาณ

แผนผังที่ 1 แสดงแนวทางการติดตามรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมินการใช้ยา Meropenem



4.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

จากการเก็บข้อมูลติดตามการใช้ยา Meropenem ของโรงพยาบาลเพชรบุรีสัย ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565 เป็นระยะเวลา 1 ปี พบร่วมผู้ป่วยที่ได้รับยา Meropenem ในช่วงเวลาดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น 90 ราย ซึ่งสามารถติดตามแบบประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation ; DUE) ได้ทั้งหมด 46 ราย คิดเป็น 51.11% ของจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับยา Meropenem ทั้งหมด และเมื่อทำการตรวจสอบแบบประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation ; DUE) แล้ว พบร่วมผู้ป่วยที่ได้รับการใช้ยาอย่างเหมาะสม 42 ราย คิดเป็น 91.30% และมีผู้ป่วยที่ได้รับการใช้ยาไม่เหมาะสมจำนวน 4 ราย คิดเป็น 8.70% ซึ่งมีรายละเอียดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ข้อมูลทั่วไป

ในจำนวนผู้ป่วย 90 ราย เป็นเพศหญิง 47 ราย (52.22%) เพศชาย 43 ราย (47.78%) ค่าเฉลี่ยอายุของผู้ป่วย คือ 62.70 ± 12.73 ปี เข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยอายุรกรรมชายมากที่สุด 38 ราย (42.22%) รองลงมาคือหอผู้ป่วยอายุรกรรมหญิง 32 ราย (35.56%) หอผู้ป่วยวิกฤต (ICU) 9 ราย (10%) หอผู้ป่วยพิเศษ 6 ราย (6.67%) หอผู้ป่วยศัลยกรรม 4 ราย (4.44%) และหอผู้ป่วยพะยอม 1 ราย (1.11%) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ป่วยที่ได้รับยา Meropenem

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (ร้อยละ)
เพศ	
หญิง	47 (52.22%)
ชาย	43 (47.78%)
อายุ (ปี)	
ค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	62.70 ± 12.73
หอผู้ป่วย	
อายุรกรรมชาย	38 (42.22%)
อายุรกรรมหญิง	32 (35.56%)
ผู้ป่วยวิกฤต (ICU)	9 (10.00%)
พิเศษ (VIP)	6 (6.67%)
ศัลยกรรม	4 (4.44%)
พะยอม	1 (1.11%)

ตำแหน่งการติดเชื้อและข้อบ่งใช้ตามผลการวินิจฉัย

ตำแหน่งการติดเชื้อของผู้ป่วยส่วนใหญ่ คือ ติดเชื้อในระบบหมูนเวียนโลหิต 45 ราย (46.39%) รองลงมาคือ ติดเชื้อทางเดินหายใจ 20 ราย (20.62%) ติดเชื้อทางเดินปัสสาวะ 17 ราย (17.53%) ติดเชื้อที่ผิวนัง 8 ราย (8.25%) ติดเชื้อทางเดินอาหาร 4 ราย (4.12%) ติดเชื้อที่กระดูกและข้อ 2 ราย (2.06%) และติดเชื้อระบบประสาทและสมอง 1 ราย (1.03%) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การสั่งใช้ยา Meropenem จำแนกตามตำแหน่งการติดเชื้อและการวินิจฉัย

ตำแหน่งการติดเชื้อ	จำนวน (ร้อยละ)
Circulatory System	45 (46.39%)
Septic shock	20 (20.62%)
Sepsis	16 (16.49%)
Septicemia	5 (5.15%)
Melioidosis	4 (4.12%)
Respiratory Tract System	
Pneumonia	20 (20.62%)
Urinary Tract System	
Urinary Tract Infection	17 (17.53%)
Skin and Soft tissue System	8 (8.25%)
Necrotizing fasciitis	5 (5.15%)
Diabetic Foot Infection	2 (2.06%)
Cellulitis	1 (1.03%)
Gastrointestinal tract System	4 (4.12%)
Acute cholecystitis	1 (1.03%)
Acute pancreatitis	1 (1.03%)
Acute Gastrointestinal hemorrhage	1 (1.03%)
Acute Cholangitis	1 (1.03%)
Bone and Joint System	
Osteomyelitis	2 (2.06%)
Nervous system and Brain	
Brain abscess	1 (1.03%)
รวม	97 (100.00%)

เชื้อก่อโรคที่พบ

การสั่งใช้ยา Meropenem สำหรับการติดเชื้อต่างๆ พบว่า เชื้อที่พบมากที่สุดคือ *Escherichia spp.* 20 ราย (21.98%), *Klebsiella spp.* 9 ราย (9.89%) *Acinetobacter spp.* 6 ราย (6.59%) *Staphylococci spp.* 6 ราย (6.59%), *Pseudomonas spp.* 4 ราย (4.40%), *Burkholderia spp.* 2 ราย (2.20%) *Enterobacter spp.* 1 ราย (ร้อยละ 1.10) *Streptococci spp.* 1 ราย (1.10%) *Proteus spp.* 1 ราย (1.10%) ตรวจไม่พบเชื้อ 32 ราย (35.16%) และแพทย์ไม่ส่งตรวจหาเชื้อก่อโรค 9 ราย (9.89%) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยมีผู้ป่วยที่มีการติดเชื้อมากกว่า 1 ชนิด จำนวน 7 ราย

ตารางที่ 3 ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย

เชื้อที่พบ	จำนวน (ร้อยละ)
<i>Escherichia spp.</i>	20 (21.98%)
<i>Escherichia coli</i>	10
<i>Escherichia coli</i> (MDR)	4
<i>Escherichia coli</i> (ESBL)	3
<i>Escherichia coli</i> (CRE)	2
<i>Escherichia coli</i> (Amp C)	1
<i>Klebsiella spp.</i>	9 (9.89%)
<i>Klebsiella pneumoniae</i>	4
<i>Klebsiella pneumoniae</i> (ESBL)	1
<i>Klebsiella pneumoniae</i> (CRE)	1
<i>Klebsiella oxytoca</i>	3
<i>Acinetobacter spp.</i>	6 (6.59%)
<i>Acinetobacter baumannii</i>	4
<i>Acinetobacter baumannii</i> (CRAB MDR)	2
<i>Staphylococci spp.</i>	6 (6.59%)
<i>Staphylococcus aureus</i>	1
<i>Staphylococcus aureus</i> (MRSA)	1
<i>Staphylococcus aureus</i> (MSSA)	1
<i>Coagulase negative Staphylococci</i>	1
<i>Coagulase negative Staphylococci</i> (MLSB)	1
<i>Coagulase positive staphylococci</i> (MRSA)	1
<i>Pseudomonas spp.</i>	4 (4.40%)
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	2
<i>Burkholderia spp.</i>	2 (2.20%)
<i>Burkholderia pseudomallei</i>	2
<i>Streptococci spp.</i>	1 (1.10%)
<i>Beta - hemolytic Streptococci</i> (MLSB)	1
<i>Enterobacter spp.</i>	1 (1.10%)
<i>Proteus spp.</i>	1 (1.10%)
<i>Proteus penneri</i>	1
ตรวจไม่พบเชื้อแบคทีเรีย	32 (35.16%)
แพทย์ไม่ส่งตรวจหาเชื้อแบคทีเรีย	9 (9.89%)

ผลของการใช้ยาตามข้อบ่งใช้

ผลของการสั่งใช้ยา Meropenem ตามข้อบ่งใช้ พบว่ารูปแบบการสั่งใช้ยาส่วนใหญ่เป็นการสั่งใช้ยา Meropenem แบบ Empirical therapy 52 ราย (57.78%) สอดคล้องตามเกณฑ์ความเหมาะสมในการสั่งใช้ยา 47 ราย (90.38%) สำหรับการสั่งใช้ยาแบบ Specific therapy 23 ราย (25.56%) สอดคล้องตามเกณฑ์ความเหมาะสมในการสั่งใช้ยา 21 ราย (91.30%) และเป็นการสั่งใช้ยาต่อเนื่องจากการสั่งตัวกลับมาจากโรงพยาบาลอื่น (Continuous therapy) 15 ราย (16.67%) สอดคล้องตามเกณฑ์ความเหมาะสมในการสั่งใช้ยา 13 ราย (86.67%) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลของการสั่งใช้ยา meropenem ตามข้อบ่งใช้

ข้อบ่งใช้	จำนวนการสั่งใช้ยา (ร้อยละ)	สอดคล้องตามเกณฑ์ (ร้อยละ)	ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ (ร้อยละ)
Empirical therapy	52 (57.78%)	47 (90.38%)	5 (9.62%)
Specific therapy	23 (25.56%)	21 (91.30%)	2 (8.70%)
Continuous therapy	15 (16.67%)	13 (86.67%)	2 (13.33%)
รวม	90 (100.00%)	81 (90.00%)	9 (10.00%)

ผลด้านขนาดการใช้ยา

ผลการประเมินการสั่งใช้ยา Meropenem ด้านขนาดการใช้ยาตามค่าการทำงานของไตของผู้ป่วยแต่ละราย พบว่า

- ผู้ป่วยที่มี eGFR > 50 mL/min/1.73 m² จำนวน 59 ราย (65.56%) ได้รับขนาดยาสอดคล้องตามเกณฑ์ทั้ง 59 ราย
- ผู้ป่วยที่มี eGFR 25-50 mL/min/1.73 m² จำนวน 18 ราย (20.00%) ได้รับขนาดยาสอดคล้องตามเกณฑ์ 12 ราย (13.33%) ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ 6 ราย (6.67%)
- ผู้ป่วยที่มี eGFR 10-25 mL/min/1.73 m² จำนวน 7 ราย (7.78%) ได้รับขนาดยาสอดคล้องตามเกณฑ์ 4 ราย (ร้อยละ 4.44) ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ 3 ราย (ร้อยละ 3.33)
- ผู้ป่วยที่ได้รับการทำ Hemodialysis (HD) และ Continuous Ambulatory Peritoneal Dialysis (CAPD) จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 6.67) ได้รับขนาดยาสอดคล้องตามเกณฑ์ทั้ง 6 ราย ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการสั่งใช้ยา Meropenem ด้านขนาดการใช้ยาและการทำงานของไตของผู้ป่วย

การประเมินด้านการใช้ยา	จำนวนผู้ป่วย (ราย)	สอดคล้องตามเกณฑ์ (ร้อยละ)	ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ (ร้อยละ)
eGFR > 50 mL/min/1.73 m ²	59	59 (65.56%)	0 (0.00%)
eGFR 25-50 mL/min/1.73 m ²	18	12 (13.33%)	6 (6.67%)
eGFR 10-25 mL/min/1.73 m ²	7	4 (4.44%)	3 (3.33%)
Hemodialysis (HD)	4	4 (4.44%)	0 (0.00%)
Continuous Ambulatory Peritoneal Dialysis (CAPD)	2	2 (2.22%)	0 (0.00%)
รวม	90	81 (90.00%)	9 (10.00%)

ระยะเวลาในการใช้ยาและผลการรักษา

ด้านระยะเวลาการใช้ยาพบว่าผู้ป่วยทุกรายจำนวน 90 ราย ได้รับยาสอดคล้องตามเกณฑ์เป็นระยะเวลา 6.46 ± 4.67 วัน และด้านผลการรักษาพบว่า อาการดีขึ้น (Improve) 60 ราย (66.67%), ส่งต่อ (Refer) 25 ราย (27.78 %) และเสียชีวิต (Dead) 5 ราย (5.56%) ตามลำดับ

มูลค่าการสั่งใช้ยา

การประเมินด้านมูลค่าการสั่งใช้ยา Meropenem พบว่าในปีงบประมาณ 2565 มีมูลค่าการสั่งใช้ยาทั้งหมด 229,235 บาท โดยมีมูลค่าการสั่งใช้ยาที่สอดคล้องตามเกณฑ์ 216,027 บาท (94.24%) และพบว่ามีมูลค่าการสั่งใช้ยาที่ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์การใช้ยา 13,208 บาท (5.76%) ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 มูลค่าการสั่งใช้ยา Meropenem ปีงบประมาณ 2565

มูลค่าการสั่งใช้ยาทั้งหมด (บาท)	มูลค่าการสั่งใช้ยาที่สอดคล้องตาม เกณฑ์การใช้ยา (ร้อยละ)	มูลค่าการสั่งใช้ยาที่ไม่สอดคล้องตาม เกณฑ์การใช้ยา (ร้อยละ)
229,235	216,027 บาท (94.24%)	13,208 บาท (5.76%)

6. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

6.1 นำผลการศึกษามาใช้พัฒนาแนวทางการให้ยาแก่ผู้ป่วยเพื่อส่งเสริมการใช้ยาให้มีความเหมาะสมมากขึ้น มีประสิทธิภาพ ป้องกันการเกิดปัญหาที่เกิดจากการใช้ยา (Drug Related Problems ; DRPs) และเพิ่มความปลอดภัยในการใช้ยาแก่ผู้ป่วยได้

6.2 กระตุ้นให้มีการปรับปรุงกระบวนการใช้ยาในการสร้างมาตรฐานเพื่อประเมินวัตกรรมของระบบการดูแลผู้ป่วย ทั้งในส่วนของผลลัพธ์ของการดูแลผู้ป่วยและทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการรักษาผู้ป่วย และแนวทางเพื่อลดการเกิดเชื้อดื鸲ในโรงพยาบาลได้

6.3 ลดความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอันตรายในการใช้ยาที่อาจที่นำไปสู่ผลของการรักษาแก่ผู้ป่วยได้

6.4 ลดค่าใช้จ่ายในกระบวนการรักษาผู้ป่วย ซึ่งสามารถลดค่าใช้จ่ายได้ในส่วนของค่าใช้จ่ายทางตรง (Direct cost) และเมื่อมีการสั่งใช้ยาที่สมเหตุผลด้านทุนค่าใช้จ่ายด้านอื่นๆ เช่น ภาวะแทรกซ้อนและทรัพยากรที่สูญเสียไปในการรักษาจะลดลง ทำให้ต้นทุนมูลค่าการรักษาโดยรวมลดลงไปด้วย

7. ความยุ่งยากและข้อซ้อนในการดำเนินการ

7.1 ความร่วมมือของแพทย์ในการลงบันทึกข้อมูลในแบบประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation ; DUE) ซึ่งน่าจะเกิดจากภาระงานที่ต้องดูแลผู้ป่วยจำนวนมาก และความซ้ำซ้อนในการบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์ม

7.2 เนื่องจากคำสั่งใช้ยากับแบบประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation ; DUE) ไม่ได้ถูกนำเสนอมาที่ห้องยาพร้อมกัน จึงอาจเกิดการตกหล่นในการติดตามและสูญหายได้ค่อนข้างสูง

8. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

8.1 การใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการปรับเปลี่ยนขนาดการใช้ยากรณีผู้ป่วยมีการทำงานของไตบกพร่อง หรือการติดเชื้อด้วยระหว่างแพทย์กับเภสัชกรที่ไม่ตรงกัน

8.2 กรณีที่มีการสั่งใช้ยาต้านจุลชีพเพื่อเป็น Empirical therapy ในผู้ป่วยบางราย แพทย์ไม่ได้ทำการส่ง specimen culture ในตำแหน่งที่ส่งสัญการติดเชื้อ และทดสอบความไวของยาต้านจุลชีพ ทำให้ไม่สามารถตั้ง indication ของการให้ยา Empirical ได้ชัดเจน รวมถึงการไม่ส่ง culture ทำให้ไม่สามารถประเมินผู้ป่วยต่อเนื่องตามหลักการ De-escalation therapy ได้ จึงสามารถประเมินได้จากการทางคลินิกเท่านั้น

8.3 ด้านการประเมินความเหมาะสมในการใช้ยา เนื่องจากในบางกรณีแบบประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation ; DUE) ถูกส่งมาให้เภสัชกรภายหลังจากที่มีการรักษาผู้ป่วยเสร็จสิ้นแล้ว กรณีที่พบปัญหาในการใช้ยา จึงไม่สามารถแก้ไขและป้องกันปัญหาดังกล่าวได้อย่างทันท่วงที

8.4 เภสัชกรผู้ปฏิบัติงานและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องยังขาดทักษะและประสบการณ์ รวมถึงองค์ความรู้ในด้านการประเมินอาการทางคลินิกและการดูแลรักษาผู้ป่วยโรคติดเชื้อ

9. ข้อเสนอแนะ

9.1 การประสานไปยังองค์กรแพทย์เพื่อขอความร่วมมือให้มีการกรอกแบบประเมินการใช้ยา (Drug use evaluation ; DUE) ทุกครั้งเมื่อมีคำสั่งใช้ยา เพื่อลดโอกาสในการสั่งใช้ยาไม่เหมาะสม

9.2 การเพิ่มระบบติดตามใบประเมินโดยการโทรศัพท์ประสานกับพยาบาลประจำตึกทุกครั้งที่ได้รับคำสั่งใช้ยาที่ต้องได้การประเมินความเหมาะสมในการสั่งใช้ยา

9.3 การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนทราบถึงความสำคัญของการใช้ยาให้สมเหตุผล ตลอดจนข้อกำหนดต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดี และเพิ่มความร่วมมือในการกำหนดนโยบายในการใช้ยา

9.4 การวางแผนการเพิ่มเติมเพื่อให้การใช้ยาเป็นไปอย่างเหมาะสมตามเกณฑ์มากขึ้นและเป็นการแก้ปัญหาระยะยาว เช่น การปรับปรุงรายการของโรงพยาบาล การกำหนดผู้สั่งใช้ยาจำเพาะ และการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเชื้อด้วยภัยในโรงพยาบาล เป็นต้น

9.5 การหารือร่วมกับคณะกรรมการเภสัชกรรมและการบำบัด (Pharmaceutical and therapeutic Committee: PTC) เพื่อบรรบปรุงแบบฟอร์มที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมในการสั่งใช้ยาให้มีความสะดวก แก่แพทย์ผู้ปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น และกำหนดระยะเวลาการใช้ยาเบื้องต้นสำหรับคำสั่งใช้ยาแบบ Empirical Therapy เพื่อลดโอกาสเกิดเชื้อด้วยและการใช้ยาที่เกินความจำเป็น

9.6 การสนับสนุนให้เภสัชกรและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดูแลติดตามผู้ป่วยโรคติดเชื้อได้มีโอกาสได้เพิ่มพูนทักษะความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลผู้ป่วย

10. การเผยแพร่องาน (ถ้ามี)

ไม่มีการเผยแพร่องาน

11. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

- 1)นางสาวเกศรินทร์ จำปาทิพย์.....สัดส่วนของผลงาน.....ร้อยละ 100.....
- 2)สัดส่วนของผลงาน.....
- 3)สัดส่วนของผลงาน.....

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 10
 (นายสุจิตต์ ใจดีกานต์)
 (ตำแหน่ง) เอกอัครราชทูตไทย
 (วันที่) ๒๕ / สิงหาคม / ๒๕๖๖
 ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นางสาวเกศรินทร์ จำปาทิพย์	กม

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)
 (นางสาวกรรณ์ บำรุง)
 (ตำแหน่ง) เกสัชกรชำนาญการพิเศษ
 (วันที่) ๘ / กันยายน / ๒๕๖๖
 ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ)
 (นายสุพัฒน์ พงศ์ สิงห์ชัยบุตร)
 (ตำแหน่ง) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลเกริกไชยสัย
 (วันที่) ๑ / สิงหาคม / ๒๕๖๖
 ผู้บังคับบัญชาที่หนีอขึ้นไป

หมายเหตุ : คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างม้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่หนีอขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ที่ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

แบบเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

(ระดับชำนาญการ)

1. เรื่อง การบริบาลทางเภสัชกรรมผู้ป่วยนอกแบบเชิงรุกแก่ผู้ป่วยโรคเบาหวานกลุ่มที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ได้ (Uncontrolled) ในคลินิกโรคเรื้อรัง ณ โรงพยาบาลเกษตรรัฐวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด

2. หลักการและเหตุผล

โรคเบาหวานเป็นภาวะร่างกายที่มีระดับน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ เกิดจากร่างกายไม่สามารถนำน้ำตาลในเลือดที่ได้จากการนำไปใช้ได้ตามปกติ เนื่องจากขาดออกซิเจนอินซูลิน อาจเกิดจากความบกพร่องของภาระลิ่งหรือริโนอินซูลินหรือเกิดจากออกซิเจนอินซูลินมีประสิทธิภาพลดลง หากไม่ได้รับการรักษาอย่างเหมาะสมจะส่งผลให้เกิดโรคแทรกซ้อนต่อระบบต่างๆ ของร่างกายได้⁽⁷⁾ และเนื่องจากโรคเบาหวานเป็นโรคเรื้อรังที่ไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้และเป็นปัญหาสำคัญทางด้านสาธารณสุขของประเทศไทย จากข้อมูลจากกองโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค พบร่างสถานการณ์โรคเบาหวานทั่วโลกมีผู้ป่วย 463 ล้านคน และคาดการณ์ว่าในปี พ.ศ. 2588 จะมีผู้ป่วยเบาหวานจำนวน 629 ล้านคน สำหรับประเทศไทยพบอัตราการณ์โรคเบาหวานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีผู้ป่วยรายใหม่เพิ่มขึ้นประมาณสามแสนคนต่อปี และมีผู้ป่วยเบาหวานอยู่ในระบบลงทะเบียนของกระทรวงสาธารณสุขจำนวน 3.2 ล้านคน ก่อให้เกิดการสูญเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาด้านสาธารณสุขอย่างมหาศาล เช่นเดียวกับโรคเบาหวานเพียงโรคเดียวทำให้สูญเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาเฉลี่ยสูงถึง 47,596 ล้านบาทต่อปี อีกทั้งโรคเบาหวานยังคงเป็นสาเหตุหลักที่ก่อให้เกิดภาวะแทรกซ้อนอื่น ๆ ในกลุ่มโรคที่ไม่ติดต่ออีกมากมาย เช่น ภาวะแทรกซ้อนทางระบบประสาท (Neuropathy) การเสื่อมของจอประสาทตา (Retinopathy) การเสื่อมของหัวใจ (Nephropathy) และภาวะแทรกซ้อนระบบประสาทส่วนปลายเสื่อม (Neuropathy) เป็นต้น⁽⁸⁾ ซึ่งภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวานมักเกิดในผู้ป่วยที่เป็นโรคเบาหวานนานนอย่างน้อย 5 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะในผู้ที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด และภาวะแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นสามารถส่งผลให้เกิดความพิการแก่ผู้ป่วยได้^{(9), (10)}

ผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ได้ (Uncontrolled) มักมีโรคร่วมและภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ตามมา จึงอาจได้รับยาเป็นจำนวนมากและมีโอกาสที่จะเกิดปัญหาในการใช้ยาได้ค่อนข้างสูง ทำให้มีแนวโน้มจะพบปัญหาความไม่ร่วมมือในการใช้ยาที่อาจส่งผลต่อการรักษาของผู้ป่วยได้⁽⁹⁾ ซึ่งปัญหาความไม่ร่วมมือในการใช้ยาอาจมีสาเหตุมาจากการปัจจัยต่างๆ เช่น ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องยา ทำให้รับประทานยาไม่ถูกต้องหรือหยุดยาเอง เป็นต้น^(11,12) โดยหากผู้ป่วยขาดความร่วมมือในการใช้ยา_riska_ จัดว่าเป็นปัญหาสำคัญในการดูแลรักษาเบาหวาน ซึ่งจะนำไปสู่การไม่สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด เกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ จากโรคเบาหวาน และมีอัตราการเข้ารักษาตัวในโรงพยาบาลและอัตราการเสียชีวิต สูงกว่าผู้ป่วยที่มีความร่วมมือในการใช้ยาได้⁽¹³⁾

ปัญหาจากการใช้ยา (Drug related problem; DRPs) หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วยที่เกี่ยวเนื่องหรือสัมภัยว่าจะมีความสัมพันธ์กับการรักษาด้วยยาและส่งผลกระทบหรือมีแนวโน้มที่จะรบกวนผลการรักษา ด้วยยา การแบ่งประเภทปัญหาจากการใช้ยาที่มีหลายแบบแต่การแบ่งประเภทปัญหาจากการใช้ยาที่เป็นที่นิยมกัน คือ การแบ่งปัญหาจากการใช้ยาของ Helper และ Strand ซึ่งจะแบ่งปัญหาจากการใช้ยาออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ความเหมาะสมของข้อบ่งใช้ (indication) ประสิทธิผลของการใช้ยา (efficacy) ความปลอดภัยในการใช้ยา (safety) และความสามารถในการใช้ยาตามแพทย์สั่ง (compliance)⁽¹⁴⁾ ดังนั้นเภสัชกรจึงมีบทบาทสำคัญในการค้นหาปัญหา ให้คำแนะนำ และติดตามการใช้ยาเพื่อช่วยให้ผู้ป่วยใช้ยาได้ถูกต้องเพิ่มขึ้น เนื่องจาก การลอกหรือปอกกับปัญหาจากการใช้ยาจะส่งผลให้ผู้ป่วยสามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดให้อยู่ในป้าหมาย การรักษาได้มากขึ้น ลดโอกาสในการเกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ เพิ่มความร่วมมือในการรักษา และยังสามารถช่วยให้ผู้ป่วยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมการวางแผนการและการติดตามผลการรักษา รวมถึงการใช้ยาอย่างปลอดภัย คันหา แก้ไข และป้องกันปัญหาจากการใช้ยา (Drug related problem; DRPs) เพื่อเพิ่มคุณภาพในการดูแลรักษาร่วมกับ สาขาวิชาชีพแก่ผู้ป่วยเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดไม่ได้ ให้การรักษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามแผนการรักษาของแพทย์ เพื่อให้ผู้ป่วยสามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดให้อยู่ในเป้าหมายการรักษา ได้มากขึ้น ลดโอกาสในการเกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ และเพิ่มความร่วมมือในการรักษา

3. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

โรงพยาบาลที่อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงสาธารณสุขในหลายฯ พื้นที่ได้มีการพัฒนาแนวทางการให้บริการผู้ป่วยเบาหวานอย่างเป็นระบบเริ่มตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2553 เป็นต้นมา ซึ่งมีแนวทางจัดการเพื่อมุ่งเน้นคุณภาพในการให้บริการ ด้วยการพัฒนากระบวนการการทำงาน การจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และยึดผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการดูแลผู้ป่วยเบาหวาน โดยการบูรณาการการดูแลรักษาผู้ป่วยอย่างครบถ้วนร่วมกับสาขาวิชาชีพ เช่น การตรวจการมองเห็น การคัดกรองแพลงที่เท้า การแนะนำการรับประทานอาหาร และการออกกำลังกายที่เหมาะสมร่วมกับนักกายภาพบำบัดและนักโภชนาการ การดูแลสุขภาพช่องปากร่วมกับหน่วยทันตกรรม การใช้ยาอย่างเหมาะสมและปลอดภัยร่วมกับเภสัชกร การดูแลต่อเนื่องที่บ้านร่วมกับทีมปฐมภูมิ เป็นต้น⁽¹⁵⁾ โดยมีการศึกษาจำนวนมากแสดงให้เห็นถึงการให้ความรู้โดยบุคลากรทางการแพทย์มีส่วนในการช่วยเหลือผู้ป่วยให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพื่อพัฒนาการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดให้เหมาะสม สามารถลดการตายในผู้ป่วยโรคเบาหวานได้⁽¹⁶⁾ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาแบบ meta-analysis พบว่าการใช้กลยุทธ์ในการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 สามารถลดระดับ HbA1C ได้ร้อยละ 0.42 ในระยะเวลาการติดตาม 13 เดือน ซึ่งเป็นผลมาจากการบูรณาการทางการแพทย์ร่วมกับเภสัชกร⁽¹⁷⁾ ดังนั้นเภสัชกรจึงมีความสำคัญในการมีส่วนร่วมในทีมสาขาวิชาชีพในการดูแลผู้ป่วยโรคเบาหวานในด้านการใช้ยา โดยนำหลักการของการบริบาลเภสัชกรรมมาใช้ในการดูแลผู้ป่วย

การบริบาลทางเภสัชกรรม (Pharmaceutical care) หมายถึง ความรับผิดชอบของเภสัชกรโดยตรงที่มีต่อการใช้ยาของผู้ป่วยเพื่อให้เกิดผลในการรักษาที่ดีที่สุดและคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยดีขึ้น การบริบาลทางเภสัชกรรมนั้น เภสัชกรต้องปฏิบัติงานร่วมกับทีมสาขาวิชาชีพซึ่งประกอบด้วย 医药 槃藥 仁藥 ที่สาระนี้ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเป้าหมายของการรักษา การวางแผนการรักษา การติดตามผลการรักษา ดังนั้นเภสัชกรผู้ซึ่งเป็นหนึ่งในทีมสาขาวิชาชีพต้องปฏิบัติงานบริบาลทางเภสัชกรรมโดยทำการค้นหานปญหาที่อาจจะเกิดจากการใช้ยาและจัดการแก้ไขปญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้ยาโดยมีขั้นตอนในการทำงานคือ การสอบถามประวัติการใช้ยาของผู้ป่วย การบันทึกข้อมูลการใช้ยาของผู้ป่วย การค้นหาปญหาจากการใช้ยาของผู้ป่วย ช่วยเหลือแพทย์ในการเลือกชนิด ขนาด รูปแบบยาที่เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยในแต่ละราย แนะนำยาอื่นทดแทนกรณีผู้ป่วยแพ้ยา รวมทั้งการติดตามอาการอันไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา ปฏิบัติการต่อ กันของยาติดตามการใช้ยาของผู้ป่วยเพื่อให้ผู้ป่วยได้รับยาที่มีประสิทธิภาพมีความปลอดภัยในการใช้ยา พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการปฏิบัติตัวที่เกี่ยวกับการใช้ยาของผู้ป่วยเพื่อให้ผลในการรักษาของผู้ป่วยดีขึ้น⁽¹⁸⁾

กลุ่มงานเภสัชกรรมและงานคุ้มครองผู้บริโภค โรงพยาบาลเกษตรวิสัย มีเป้าหมายในการให้บริการด้านยาอย่างมีคุณภาพและปลอดภัย ดังนั้นการนำกระบวนการของการให้บริบาลทางเภสัชกรรมมาใช้ในการดูแลผู้ป่วยโรคเบาหวานในคลินิกโรคเรื้อรังจะช่วยให้กระบวนการการดูแลผู้ป่วยมีประสิทธิภาพและปลอดภัยยิ่งขึ้น จากเดิมที่การให้บริการเภสัชกรรมในคลินิกโรคเรื้อรังเป็นรูปแบบของโรงพยาบาลเกษตรวิสัยเป็นแบบตั้งรับ คือ เภสัชกรให้บริการจ่ายยา ณ ห้องยาคลินิกโรคเรื้อรัง ซึ่งรองรับการให้บริการผู้ป่วยโรคเรื้อรังพร้อมกันหลายคลินิก ได้แก่ คลินิกความดันโลหิตสูง คลินิกเบาหวาน คลินิกโรคหัวใจและปอดอุดกั้นเรื้อรัง และคลินิกจิตเวช เมื่อผู้ป่วยพบแพทย์แล้วจะถูกส่งมาพบเภสัชกรที่ห้องยาคลินิกโรคเรื้อรังเป็นจุดสุดท้าย ซึ่งมาในเวลาใกล้เคียง

กันในช่วงเวลาเร่งด่วน และเนื่องจากข้อจำกัดด้านอัตรากำลังทำให้การสืบค้นปัญหาจากการใช้ยาและการบริบาลทางเภสัชกรรมของผู้ป่วยสามารถทำได้อย่างจำกัด ณ จุดเวลาดังกล่าว

ผู้จัดทำจึงมีข้อเสนอในการประสานงานร่วมกับพยาบาลประจำคลินิกเบาหวานในการช่วยการคัดกรองผู้ป่วยเบาหวานที่มารับบริการ ณ คลินิกโรคเรื้อรัง ที่ให้บริการคลินิกโรคเบาหวานทุกวันพุธและพฤหัสบดีของสัปดาห์ ที่มีแนวโน้มว่าอาจมีปัญหาในการใช้ยาและมีระดับ $HbA1C > 8.5\%$ หรือ $FBS > 183 \text{ mg\%}$ ซึ่งจัดเป็นผู้ป่วยในกลุ่ม Uncontrolled (ระดับสีแดง) มากับเภสัชกรที่ห้องจ่ายยาในช่วงเช้าระหว่างรอบแพทย์ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ไม่เร่งด่วน เพื่อให้เภสัชกรสามารถค้นหาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงได้มากขึ้น และช่วยคัดกรองปัญหาของผู้ป่วยอีกหนึ่งขั้นเพื่อส่งปรึกษาแพทย์ด้วยการสรุปใจความสำคัญ รวมถึงให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแผนการรักษาด้านยา ที่อ้างอิงตามแนวทางการรักษามาตรฐานจากสมาคมโรคเบาหวานสหรัฐอเมริกา (American Diabetes Association Guide lines)⁽¹⁹⁾ ร่วมกับแนวทางเวชปฏิบัติสำหรับโรคเบาหวานจากสมาคมโรคเบาหวานแห่งประเทศไทย⁽¹⁰⁾ ซึ่งเป็นการเปิดบทบาทให้เภสัชกรได้ดูแลผู้ป่วยในเชิงรุกมากกว่าการรอจ่ายยาเท่านั้น โดยเมื่อเภสัชกรค้นพบปัญหาที่เกิดกับผู้ป่วยและต้องการปรึกษาหรือแจ้งให้แพทย์ทราบ จะมีรูปแบบการสื่อสารโดยการเขียน “Pharmacist note” สรุปใจความสำคัญลงในสมุดของผู้ป่วย เพื่อให้ข้อมูลเสนอแก่แพทย์ถึงปัญหาจากการใช้ยาของผู้ป่วย (Intervention)

ตาราง แสดงการเบริรี่บเปรียบเทียบระหว่างการให้บริการคลินิกโรคเบาหวานรูปแบบเดิมและรูปแบบที่พัฒนา

กิจกรรม	รูปแบบเดิม	รูปแบบที่พัฒนา
การซักประวัติ (Screening)	<ul style="list-style-type: none"> ชั้นน้ำหนัก, วัดส่วนสูง วัดรอบเอว วัดความดันโลหิต สอบถามการมาตามนัด 	<ul style="list-style-type: none"> ชั้นน้ำหนัก, วัดส่วนสูง วัดรอบเอว วัดความดันโลหิต สอบถามการมาตามนัด สอบถามการนำยาเดิมมาคืน สอบถามปัญหาในการใช้ยา
กิจกรรม (Activity) ระหว่างรอบแพทย์	<ul style="list-style-type: none"> เจาะเลือด ตรวจตา, ตรวจเท้า Chest X-Ray นักโภชนาการแนะนำวิธีปรับพฤติกรรมและการเลือกรับประทานอาหาร กิจกรรมยืดเหยียดกล้ามเนื้อ 	<ul style="list-style-type: none"> เจาะเลือด และแบ่งกลุ่มผู้ป่วยตามผล เลือดเป็น 2 กลุ่ม คือ Well Controlled และ Uncontrolled โดยกลุ่ม Uncontrolled ที่มี $HbA1C > 8.5\%$ หรือ $DTX > 183 \text{ mg\%}$ และผู้ที่ซักประวัติพบปัญหาจากการใช้ยา ให้ส่งมาพนเภสัชกรที่ห้องจ่ายยา กิจภาพบำบัดช่วยอิ่มไยการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับผู้ป่วย นักการแพทย์แผนไทยช่วยส่งเสริมการดูแลตาและเท้าให้แก่ผู้ป่วย นักโภชนาการแนะนำวิธีปรับพฤติกรรมและการเลือกรับประทานอาหาร Chest X-Ray

กิจกรรม	รูปแบบเดิม	รูปแบบที่พัฒนา
พบแพทย์	แพทย์ตรวจรักษาและสั่งจ่ายยา	แพทย์ตรวจรักษาและสั่งจ่ายยา
การจ่ายยา	เภสัชกรตรวจสอบรายการยาและให้คำแนะนำการใช้ยาที่ถูกต้องก่อนกลับบ้าน	เภสัชกรตรวจสอบรายการยาและสอบถามถึงข้อมูลที่แพทย์แจ้งให้แก่ผู้ป่วยทราบ เช่น การปรับขนาดยา การเปลี่ยนหรือหยุดยา และให้คำแนะนำการใช้ยาที่ถูกต้องก่อนกลับบ้าน
การนัดหมาย	รับวันนัด	<ul style="list-style-type: none"> รับวันนัด และตรวจสอบวันนัดในระบบ Hosxp กับสมุดของผู้ป่วยให้ตรงกัน ให้คำแนะนำหากผู้ป่วยต้องการมาพบแพทย์ก่อนหรือหลังวันนัด
การติดตาม	ไม่มี	ทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ยา กับผู้ป่วย อีกครั้ง เมื่อผู้ป่วยกลับมาพบแพทย์ในวันนัด ครั้งถัดไป

4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- สามารถลดปัญหาการไม่ใช้ยาตามคำสั่งแพทย์ (Non - compliance)
- ผู้ป่วยเพิ่มความร่วมมือในการใช้ยาและลดปัญหาจากการใช้ยาเบาหวานได้
- เพิ่มพูนทักษะของเภสัชกรในการปฏิบัติงานด้านบริบาลทางเภสัชกรรม
- ผู้ป่วยมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ยาเบาหวานและสามารถติดตามได้
- เภสัชกรเป็นที่ยอมรับของทีมสาขาวิชาซึ่งมากยิ่งขึ้น

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- ผู้ป่วยสามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด อยู่ในเกณฑ์เป้าหมาย ($FBS <130\text{mg/dl}$, $\text{HbA1c} <7.0\%$) เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10

2. จำนวนการไม่ใช้ยาตามคำสั่งแพทย์ (Non - compliance) ลดลงร้อยละ 5

(ลงชื่อ) ๑๓
 (พนักงานภาคท้องที่ ที่ปรึกษา)
 (ตำแหน่ง) ... กิจกรรมพัฒนา
 (วันที่) ... ๒๕ / สิงหาคม / ๒๕๖๔
 ผู้ขอประเมิน