



ประกาศจังหวัดร้อยเอ็ด

เรื่อง รายชื่อผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๔ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้กำหนด
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในตำแหน่งระดับควบ และมีผู้ครอง
ตำแหน่งนั้นอยู่ โดยให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ประเมินบุคคล
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ อ.ก.พ. กรม กำหนด นั้น

จังหวัดร้อยเอ็ดได้คัดเลือกข้าราชการผู้ผ่านการประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงาน
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (ตำแหน่งระดับควบ) จำนวน ๑ ราย ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือก	ส่วนราชการ
๑.	นางศิรินทร์รัตน์ เชื้อสันฟ้า	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ (ด้านบริการทางวิชาการ)	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด โรงพยาบาลสุวรรณภูมิ กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์

รายละเอียดแบบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้ผ่านการประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนระดับสูงขึ้น จัดส่งผลงานประเมินตามจำนวน
และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนด ภายใน ๑๕๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้ที่ผ่าน
การประเมินบุคคล หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลยังไม่ส่งผลงานจะต้องขอรับ
การประเมินบุคคลใหม่ อนึ่ง หากมีผู้ใดจะทักทวงให้ทักทวงได้ ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายชัยวัฒน์ ชัยภูมิพิสิฐ)
รัฐวิสาหกิจการจังหวัด ปัญจายิ่รากานต์
ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด

บัญชีรายละเอียดแบบท้ายประกาศจังหวัดร้อยเอ็ด
เรื่อง รายชื่อผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด

ลำดับ ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ส่วนราชการ/ ตำแหน่งเดิม	ตำแหน่ง เลขที่	ส่วนราชการ/ตำแหน่ง ที่ได้รับการคัดเลือก	ตำแหน่ง เลขที่	หมายเหตุ
๑	นางศิรินทร์รัตน์ เข็อกลินพ้า	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด โรงพยาบาลสุวรรณภูมิ กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ นักเทคนิคการแพทย์ ปฏิบัติการ	๒๓๑๔๗๑๒	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด โรงพยาบาลสุวรรณภูมิ กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ นักเทคนิคการแพทย์ ชำนาญการ (ด้านบริการทางวิชาการ)	๒๓๑๔๗๑๒	เดือนระดับ ๑๐๐%


นายสมชาย ลูกธีร์ประภา
ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารพยาบาลคลินิก

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง การศึกษาความเหมาะสมของภารขอโลหิตของหน่วยงานภายในโรงพยาบาลสุวรรณภูมิ

๑. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

การให้โลหิตมีบทบาทสำคัญในการรักษาผู้ป่วยตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบันและต่อไปในอนาคต ปัจจุบันนี้การให้โลหิตมีได้หวังเฉพาะเพื่อช่วยชีวิตผู้ป่วยเพียงอย่างเดียวแต่จะให้เพื่อชดเชยหรือทดแทนส่วนของเลือดที่ผู้ป่วยบกพร่องหรือขาดไปด้วย เพื่อให้ผู้ป่วยเหล่านี้พ้นจากความทุกข์ทรมาน และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จนถึงขั้นสามารถประกอบกิจกรรมเพื่อตัวเองและสังคมได้ แม้ว่าเทคโนโลยีจะมีความเจริญก้าวหน้าไปมากmany เพียงใดก็ตาม มนุษย์ยังไม่สามารถผลิตสิ่งใดมาใช้ทดแทนโลหิตได้อย่างสมบูรณ์ ปัจจุบันปัญหาการขาดแคลนโลหิตเกิดขึ้นในหลายพื้นที่ทำให้ทุกหน่วยงานจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบบริการโลหิตให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาทบทวนและพัฒนาแนวทางการใช้โลหิตและส่วนประกอบของโลหิตที่เหมาะสม (blood utilization management) เพื่อลดการสูญเสียค่าใช้จ่ายและเวลาในการเตรียมโลหิต ในประเทศไทย ได้อ้างถึงมาตรฐานของ American Association of Blood Banks (AABB) ในปี ค.ศ. ๒๐๐๘ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดการใช้โลหิตและส่วนประกอบของโลหิตไว้ ๓ แบบ คือ ค่า Cross match-to-transfusion (C:T ratio) ค่า transfusion probability (%T) และ ค่า transfusion index (TI)

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

๔.๑ สรุปสาระสำคัญ

กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์เป็นหน่วยงานที่ให้บริการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนการวินิจฉัยและติดตามการรักษาของแพทย์ และยังให้บริการด้านธนาคารเลือด ทั้งการตรวจทางห้องปฏิบัติการด้านธนาคารเลือด การจองโลหิต และการขอโลหิต ให้แก่หน่วยงานที่มีความต้องการการใช้เลือดในโรงพยาบาลสุวรรณภูมิ ซึ่งการขอโลหิตให้ผู้ป่วยปกติ ต้องมีการตรวจ ABO grouping, Rh typing, Antibody screening และ Crossmatch เพื่อทดสอบการเข้ากันได้ของเลือดผู้ป่วยและโลหิตผู้บริจาค ซึ่งมีค่าใช้จ่ายและใช้เวลาในการดำเนินการพอสมควร แต่ในผู้ป่วยที่มีโอกาสใช้โลหิตน้อยการขอโลหิตลักษณะนี้จะทำให้โลหิตถูกจองจำนวนมากเกิดความสับเปลี่ยนในการสำรองโลหิตจำนวนมากเพื่อให้มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการ ผู้ทำการศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความเหมาะสมของภารขอโลหิตของหน่วยงานภายในโรงพยาบาลสุวรรณภูมิ โดยใช้ตัวชี้วัด ค่า Blood utilization index เพื่อนำมาประกอบการพัฒนาระบบการบริการด้านธนาคารเลือดของกลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ โรงพยาบาลสุวรรณภูมิต่อไป

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินงาน

๔.๒.๑ กลุ่มตัวอย่าง

ทำการศึกษาในผู้ป่วยที่รับบริการขอโลหิตในโรงพยาบาลสุวรรณภูมิ ๕ หน่วยงาน ได้แก่ ศึกษาดู
ตีกผู้ป่วยหญิง ตีกผู้ป่วยชาย ศึกษาดูแล และตีกผู้ป่วยเด็ก ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน
๒๕๖๔ จำนวน ๖๒๐ ราย

๔.๒.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

- แบบบันทึกการขอและจ่ายโลหิตงานธนาคารเลือดโรงพยาบาลสุวรรณภูมิ
- ระบบสารสนเทศห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ (LIS)
- ระบบสารสนเทศโรงพยาบาล (HIS)
- Blood utilization index ใช้เกณฑ์การพิจารณาที่เป็นมาตรฐานกำหนดโดย American Association of Blood Banks (AABB)

๔.๒.๓ การเก็บข้อมูล

การเก็บข้อมูลใช้วิธีการนับจากแบบบันทึกการขอและจ่ายโลหิตงานธนาคารเลือดโรงพยาบาล
สุวรรณภูมิ ระบบสารสนเทศห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ (LIS) และระบบสารสนเทศโรงพยาบาล (HIS) โดย
นับจำนวนการขอโลหิต การตรวจ Crossmatch และการจ่ายโลหิตในผู้ป่วยที่รับบริการขอโลหิตในโรงพยาบาล
สุวรรณภูมิ ๕ หน่วยงานระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๖๒๐ ราย

๔.๒.๔ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เชิงพรรณนาและใช้ Blood utilization index ประเมินความเหมาะสมใน
การขอโลหิต โดยมีเกณฑ์การพิจารณาที่เป็นมาตรฐานกำหนดโดย American Association of Blood Banks
(AABB) ดังนี้

ค่า Cross match-to-transfusion (C:T ratio) ซึ่งได้จากการคำนวณสัดส่วนของจำนวนยูนิตของ
โลหิตที่ทำการทดสอบ crossmatch ต่อจำนวนยูนิตของโลหิตที่ผู้ป่วยได้รับ เช่น C:T ratio = ๒.๐ แสดงว่ามี
การทำการทดสอบ crossmatch ๒ ส่วน ต่อการให้โลหิตจริง ๑ ส่วน ค่ามาตรฐานของ AABB ได้กำหนดว่า
ต้องมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๒.๐ หาก C:T ratio มากกว่า ๒.๐ แสดงว่า 医师สั่งจ่องโลหิตที่ต้องทำการ
ทดสอบ crossmatch หากเกินความต้องการใช้โลหิตจริง

ค่า transfusion probability (%T) ได้จากการคำนวณจำนวนผู้ป่วยที่ได้รับโลหิตจริงต่อจำนวนผู้ป่วย
ที่ทำการทดสอบ crossmatch โดยค่า %T ที่เหมาะสมคือ มากกว่าหรือเท่ากับ ๓๐

ค่า transfusion index (Ti) ได้จากการคำนวณจำนวนยูนิตของโลหิตที่ผู้ป่วยได้รับจริงต่อจำนวนราย
ของผู้ป่วยที่ทำการทดสอบ crossmatch ทั้งหมด โดยค่า Ti ที่เหมาะสมคือ เท่ากับ ๐.๕ ยูนิตต่อราย

๔.๒ เป้าหมายของงาน

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเหมาะสมของ การขอโลหิตของหน่วยงานภายในโรงพยาบาล สุวรรณภูมิ โดยผลการศึกษาที่ได้จะนำไปประกอบการวางแผนการขอโลหิตที่เหมาะสมได้

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเหมาะสมของ การขอใช้โลหิตของหน่วยงานภายในโรงพยาบาล สุวรรณภูมิ ซึ่งแบ่งผลการศึกษาเป็น ๒ ส่วนคือ ข้อมูลพื้นการขอใช้โลหิต และผลการประเมินด้วย Blood utilization index

๕.๑ ข้อมูลพื้นการขอใช้โลหิต

ข้อมูลพื้นการขอใช้โลหิต แสดงถึงจำนวนคนใช้และจำนวนโลหิต ที่มีการขอใช้ การตรวจ crossmatch และจำนวนการใช้โลหิตจริง ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ แสดงรายละเอียดการขอใช้โลหิตของหน่วยงานในโรงพยาบาลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

หน่วยงาน	จำนวนผู้ป่วย (ราย)		จำนวนโลหิต (Unit)	
	Crossmatch	Transfusion	Crossmatch	Transfusion
ตึกศัลยกรรม	๑๐๔	๗๙	๑๒๔	๘๑
ตึกผู้ป่วยเด็ก	๑๔	๓๓	๒๑	๒๐
ตึกคลอด	๒๔๗	๑๐	๒๕๕	๑๐
ตึกผู้ป่วยหญิง	๑๓๐	๙๘	๑๗๑	๑๐๘
ตึกผู้ป่วยชาย	๑๒๕	๑๑๑	๑๓๔	๑๒๔
รวม	๖๙๐	๓๑๑	๗๐๕	๓๔๓

จากตารางที่ ๑ แสดงรายละเอียดการขอใช้โลหิตของหน่วยงานในโรงพยาบาลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทั้งหมด ๕ หน่วยงานเรียงลำดับจากหน่วยงานที่ขอโลหิตจำนวนมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ตึกคลอด ตึกผู้ป่วยหญิง ตึกผู้ป่วยชาย ตึกศัลยกรรม และตึกผู้ป่วยเด็ก

๕.๒ ผลการประเมินด้วย Blood utilization index

การใช้ Blood utilization index ทั้ง ๓ ค่า มีเกณฑ์การพิจารณาที่เป็นมาตรฐานกำหนดโดย American Association of Blood Banks (AABB) ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ แสดง Blood utilization index ของหน่วยงานในโรงพยาบาลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

หน่วยงาน	C:T ratio	%T	Ti
Blood utilization index ที่เหมาะสม	≤ ๒.๐๐	≥๓๐.๐๐%	≥๐.๕๐
ตึกศัลยกรรม	๑.๕๓	๗๕.๙๖%	๐.๗๖
ตึกผู้ป่วยเด็ก	๑.๐๕	๙๒.๘๖%	๐.๙๓
ตึกคลอด	๒๕.๕๐	๔.๐๔%	๐.๐๔
ตึกผู้ป่วยหญิง	๑.๕๘	๗๕.๓๘%	๐.๗๔
ตึกผู้ป่วยชาย	๑.๐๘	๘๘.๘๐%	๐.๘๘
รวม	๒.๐๖	๔๐.๑๙%	๐.๕๐

จากตารางที่ ๒ เมื่อนำ Blood utilization index มาประเมินความเหมาะสมในการขอโลหิตของโรงพยาบาลสุวรรณภูมิพบว่ามีค่า C:T ratio เท่ากับ ๒.๐๖ หมายถึงมีการทำการทำทดสอบ crossmatch ๒.๐๖ ส่วน ต่อการให้โลหิตจริง ๑ ส่วน Transfusion Probability (%T) เท่ากับ ๔๐.๑๙% หมายถึงผู้ป่วยมีการใช้โลหิตจริงร้อยละ ๔๐.๑๙ Transfusion index (Ti) เท่ากับ ๐.๕ หมายถึงผู้ป่วยได้รับโลหิตเฉลี่ย ๐.๕ unit ต่อผู้ป่วยที่ทำการทดสอบ crossmatch ๑ ราย ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

ตึกศัลยกรรม มีค่า C:T ratio เท่ากับ ๑.๕๓ หมายถึงมีการทำการทำทดสอบ crossmatch ๑.๕๓ ส่วน ต่อการให้โลหิตจริง ๑ ส่วน Transfusion Probability (%T) เท่ากับ ๗๕.๙๖% หมายถึงผู้ป่วยมีการใช้โลหิตจริงร้อยละ ๗๕.๙๖ Transfusion index (Ti) เท่ากับ ๐.๗๖ หมายถึงผู้ป่วยได้รับโลหิตเฉลี่ย ๐.๗๖ unit ต่อผู้ป่วยที่ทำการทดสอบ crossmatch ๑ ราย

ตึกผู้ป่วยเด็ก มีค่า C:T ratio เท่ากับ ๑.๐๕ หมายถึงมีการทำการทำทดสอบ crossmatch ๑.๐๕ ส่วน ต่อการให้โลหิตจริง ๑ ส่วน Transfusion Probability (%T) เท่ากับ ๙๒.๘๖% หมายถึงผู้ป่วยมีการใช้โลหิตจริงร้อยละ ๙๒.๘๖ Transfusion index (Ti) เท่ากับ ๐.๙๓ หมายถึงผู้ป่วยได้รับโลหิตเฉลี่ย ๐.๙๓ unit ต่อผู้ป่วยที่ทำการทดสอบ crossmatch ๑ ราย

ตึกคลอด มีค่า C:T ratio เท่ากับ ๒๕.๕ หมายถึงมีการทำการทำทดสอบ crossmatch ๒๕.๕ ส่วน ต่อการให้โลหิตจริง ๑ ส่วน Transfusion Probability (%T) เท่ากับ ๔.๐๔% หมายถึงผู้ป่วยมีการใช้โลหิตจริงร้อยละ ๔.๐๔ Transfusion index (Ti) เท่ากับ ๐.๐๔ หมายถึงผู้ป่วยได้รับโลหิตเฉลี่ย ๐.๐๔ unit ต่อผู้ป่วยที่ทำการทดสอบ crossmatch ๑ ราย

ตึกผู้ป่วยหญิง มีค่า C:T ratio เท่ากับ ๑.๕๘ หมายถึงมีการทำการทำทดสอบ crossmatch ๑.๕๘ ส่วน ต่อการให้โลหิตจริง ๑ ส่วน Transfusion Probability (%T) เท่ากับ ๗๕.๓๘% หมายถึงผู้ป่วยมีการใช้โลหิตจริงร้อยละ ๗๕.๓๘ Transfusion index (Ti) เท่ากับ ๐.๗๔ หมายถึงผู้ป่วยได้รับโลหิตเฉลี่ย ๐.๗๔ unit ต่อผู้ป่วยที่ทำการทดสอบ crossmatch ๑ ราย

ตึกผู้ป่วยชาย มีค่า C:T ratio เท่ากับ ๑.๐๘ หมายถึงมีการทำการทำทดสอบ crossmatch ๑.๐๘ ส่วน ต่อการให้โลหิตจริง ๑ ส่วน Transfusion Probability (%T) เท่ากับ ๘๘.๘% หมายถึงผู้ป่วยมีการใช้โลหิตจริงร้อยละ ๘๘.๘ Transfusion index (Ti) เท่ากับ ๐.๘๘ หมายถึงผู้ป่วยได้รับโลหิตเฉลี่ย ๐.๘๘ unit ต่อผู้ป่วยที่ทำการทดสอบ crossmatch ๑ ราย

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

เมื่อพิจารณา Blood utilization index ทั้ง ๓ ค่า พบร่วมกันในภาพรวมนี้ Transfusion Probability (%T) และ Transfusion index (Ti) อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม แต่ C:T ratio ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม และเมื่อแยกพิจารณาแต่ละหน่วยงานพบว่า มี ๑ หน่วยงานที่ Blood utilization index ทั้ง ๓ บ่งบอกถึงการขอใช้โลหิตในปริมาณที่ไม่เหมาะสม ได้แก่ ห้องคลอด ส่วนอีก ๔ หน่วยงานที่ Blood utilization index ทั้ง ๓ บ่งบอกถึงการขอใช้โลหิตในปริมาณที่เหมาะสม ได้แก่ ตึกผู้ป่วยหญิง ตึกผู้ป่วยชาย ตึกศัลยกรรม และตึกผู้ป่วยเด็ก

ผลการศึกษาพบว่าโรงพยาบาลสุวรรณภูมิในภาพรวมมีสัดส่วนของการ crossmatch ต่อการให้โลหิต จริงมากกว่า ๒.๐ เป็นพระหองคลอดที่มีค่า C:T ratio สูงเป็นหน่วยงานที่มีการขอใช้โลหิตในปริมาณที่สูงที่สุดในโรงพยาบาล แต่ในภาพรวมโรงพยาบาลสุวรรณภูมิมีการใช้โลหิตจริงมากกว่าร้อยละ ๕๐ อีกทั้งผู้ป่วยได้รับโลหิตเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๐.๕ ยูนิตต่อราย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของหัตถการ ซึ่งอาจมีความเสี่ยงสูงและจำเป็นต้องใช้โลหิต ดังนั้นการพิจารณาความเหมาะสมขึ้นอยู่กับคุณภาพของแพทย์ที่ทำการรักษาผู้ป่วย

นอกจากนี้ผลการศึกษาพบว่าห้องคลอดเป็นหน่วยงานที่มี Blood utilization index ทั้ง ๓ บ่งบอกถึงการขอใช้โลหิตในปริมาณที่ไม่เหมาะสม ดังนั้นควรมีการนำวิธีการของโลหิตแบบ Type and Screen มาใช้เพื่อลดการใช้ทรัพยากร

๗. ความยุ่งยากและข้อข้อข้อข้อในการดำเนินการ

การศึกษาระบบนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนาโดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง ๑ ปี (๑ ต.ค.๒๕๖๓ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๔) ซึ่งการบันทึกข้อมูลมีทั้งในระบบ HIS และในแบบบันทึกผู้ทำการศึกษาต้องใช้ความละเอียดในการเก็บข้อมูล

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

ระบบ HIS โรงพยาบาลสุวรรณภูมิบันทึกข้อมูลการขอใช้โลหิตเพียงบางส่วน และบางส่วนถูกบันทึกในแบบบันทึก

๙. ข้อเสนอแนะ

การศึกษาระบบนี้ทำให้ทราบถึงความเหมาะสมของการขอใช้โลหิตแต่ละหน่วยงานในโรงพยาบาลสุวรรณภูมิโดยใช้ Blood utilization index เพียงอย่างเดียวประเมินความเหมาะสม ดังนั้นในการศึกษาระบบต่อไปควรศึกษาด้านต้นทุนประกอบการใช้ Blood utilization index ด้วย เพื่อให้เห็นมิติการใช้ทรัพยากรที่เกิดความคุ้มค่าแก่องค์กร

๑๐. การเผยแพร่องค์การ

ไม่มี

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

นางศิรินทร์รัตน์ เข็อกลินฟ้า สัดส่วนผลงานร้อยละ ๑๐๐

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นางศิรินทร์รัตน์ เข็อกลินฟ้า)

ตำแหน่งนักเทคนิคการแพทย์ปฏิบัติการ

(วันที่) ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕.....

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นางศิรินทร์รัตน์ เข็อกลินฟ้า	
-	
-	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นายชาิตย์ ชิตตระยິ)

หัวหน้ากลุ่มงานเทคนิคการแพทย์

(วันที่) ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕.....

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ) 

(นายชูชัย เพ็มชนะกิจไพศาล)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุวรรณภูมิ

(วันที่) ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕.....

ผู้บังคับบัญชาที่เห็นอีกที

ผลงานลำดับที่ ๒ และผลงานลำดับที่ ๓ (ถ้ามี) ให้ดำเนินการเหมือนผลงานลำดับที่ ๑

โดยให้สรุปผลการปฏิบัติงานเป็นเรื่องๆ ไป

หมายเหตุ : คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เห็นอีกทีที่ระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียว ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

**แบบเสนอแนะคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน
(ระดับชำนาญการ)**

๑. เรื่อง การให้บริการเจ้าเลือดผู้ป่วยวันโรคที่จุดบริการงานควบคุมโรค

๒. หลักการและเหตุผล

การรับบริการเจ้าเลือดของผู้ป่วยวันโรคต้องเดินจากแผนงานควบคุมโรคมาจุดเจ้าเลือดกลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ จากนั้นต้องกลับไปพบแพทย์ที่งานควบคุมโรคอีกรอบ ทำให้เสียเวลาในการรับบริการทั้งยังเสียต่อการแพร่กระจายเชื้อทางอากาศอีกด้วย จึงในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) ที่ผ่านมาพบว่าผู้ป่วยวันโรครับบริการทั้งสิ้น ๓๕๐ คน ใช้เวลา.rับบริการเจ้าเลือดโดยเฉลี่ย ๒๓ นาที ซึ่งเริ่มนับเวลาตั้งแต่ส่งตรวจถึงรับบริการเจ้าเลือดเสร็จ แบ่งเป็นขั้นตอนดังนี้

- | | | |
|---|---------------|---------|
| ๑.ผู้รับบริการเดินจากแผนงานควบคุมโรคถึงกลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ | ใช้เวลาเฉลี่ย | ๕ นาที |
| ๒.ผู้รับบริการรอรับบริการจนถึงเจ้าเลือดเสร็จ | ใช้เวลาเฉลี่ย | ๑๓ นาที |
| ๓.ผู้รับบริการเดินจากกลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ถึงแผนงานควบคุมโรค | ใช้เวลาเฉลี่ย | ๕ นาที |

จากปัญหาดังกล่าวกลุ่มงานเทคนิคการแพทย์จึงเสนอให้มีการให้บริการเจ้าเลือดผู้ป่วยวันโรคที่งานควบคุมโรคในวันที่มี TB Clinic (วันนัดตรวจเลือดผู้ป่วยวันโรค) เพื่อลดระยะเวลาการรับบริการของผู้ป่วย

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๓.๑ การเก็บข้อมูลระยะเวลาแบ่งเป็น ๓ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ เริ่มนับจากเวลาที่งานควบคุมโรคส่งรายการตรวจทางระบบ HosXP จนถึงผู้รับบริการยื่นใบส่งตรวจให้กับเจ้าหน้าที่กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์

ขั้นตอนที่ ๒ เริ่มนับจากเวลาที่ผู้รับบริการยื่นใบส่งตรวจให้กับเจ้าหน้าที่กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์, ระหว่างเลือดจนถึงเวลาเจ้าเลือดเสร็จ

ขั้นตอนที่ ๓ เริ่มนับจากเวลาที่เจ้าเลือดเสร็จจนถึงผู้รับบริการยื่นใบส่งตรวจให้กับเจ้าหน้าที่งานควบคุมโรค

๓.๒ การจัดสรรเจ้าหน้าที่ สถานที่ อุปกรณ์

-จัดให้มีนักเทคนิคการแพทย์ ๑ คนเป็นผู้ให้บริการเจ้าเลือด

-ให้บริการเจ้าเลือดในวันที่มี TB Clinic (สัปดาห์ที่ ๒ และ ๔ ของเดือน) เวลา ๘.๐๐ น-๑๗.๐๐น

-จัดสถานที่เจ้าเลือดหน้าห้องงานควบคุมโรคแยกจากจุดทำงานของเจ้าหน้าที่และให้มีจากกัน

-จัดให้มีอุปกรณ์การเจ้าเลือด ถังขยะธรรมดा ขยะติดเชื้อ ขยะของมีคม และเครื่องป้องกันส่วนบุคคล

-จัดให้มีนาฬิกาที่ปรับให้ตรงกับนาฬิกาในระบบ HosXP เพื่อบันทึกเวลาการให้บริการ

๓.๓ ขั้นตอนการรับบริการ

-ผู้รับบริการยื่นใบนัด visit บัตรที่ห้องบัตร

-ผู้รับบริการ ยื่น OPD card พร้อมใบนัดที่งานควบคุมโรคเพื่อส่งรายการตรวจเลือดทางระบบ HosXP

-ผู้รับบริการรับบริการเจ้าเลือดตามนัด

-ผู้รับบริการ ยื่น OPD card ที่งานควบคุมโรคอีกรอบเพื่อเข้าพบแพทย์

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

การนำแนวคิดการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการเจ้าเลือดผู้ป่วยวัณโรคมาใช้ โดยจัดให้เจ้าหน้าที่ให้บริการเจ้าเลือดที่แผนกงานควบคุมโรค ในวันที่มี TB Clinic ผลที่คาดว่าจะได้รับคือผู้ป่วยวัณโรคสามารถได้รับบริการใช้เวลาโดยเฉลี่ย ๗ นาทีดังแสดงในตารางที่ ๑ ซึ่งรวดเร็วขึ้นเฉลี่ย ๑๕ นาที ดังแสดงในตารางที่ ๒

ตารางที่ ๑ แสดงเวลาให้บริการเฉลี่ยแต่ละขั้นตอนของการรับบริการที่คาดว่าจะได้รับหลังนำแนวคิดการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการเจ้าเลือดผู้ป่วยวัณโรคมาใช้

ขั้นตอนการรับบริการ	เวลาให้บริการเฉลี่ย
ขั้นตอนที่ ๑ เวลาที่งานควบคุมโรคส่งรายการตรวจทางระบบ HosXP จนถึงผู้รับบริการยื่นใบส่งตรวจให้กับเจ้าหน้าที่กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์	๑ นาที
ขั้นตอนที่ ๒ เวลาที่ผู้รับบริการยื่นใบส่งตรวจให้กับเจ้าหน้าที่กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์, รอเจ้าเลือดจนถึงเวลาเจ้าเจ้าเลือดเสร็จ	๕ นาที
ขั้นตอนที่ ๓ เวลาที่เจ้าเลือดเสร็จจนถึงผู้รับบริการยื่นใบส่งตรวจให้กับเจ้าหน้าที่แผนกงานควบคุมโรค	๑ นาที
เวลารวม ๓ ขั้นตอน	๗ นาที

ตารางที่ ๒ แสดงการเปรียบเทียบเวลาให้บริการเฉลี่ยก่อน-หลังการปรับปรุงพัฒนาที่คาดว่าจะได้รับหลังนำแนวคิดการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการเจ้าเลือดผู้ป่วยวัณโรคมาใช้

ขั้นตอนการรับบริการ	ก่อนการปรับปรุงพัฒนา	หลังการปรับปรุงพัฒนา	รับบริการเร็วขึ้น
ขั้นตอนที่ ๑	๕ นาที	๑ นาที	๔ นาที
ขั้นตอนที่ ๒	๑๓ นาที	๕ นาที	๘ นาที
ขั้นตอนที่ ๓	๕ นาที	๑ นาที	๔ นาที
เวลารวม ๓ ขั้นตอน	๒๒ นาที	๗ นาที	๑๖ นาที

ตารางที่ ๓ แสดงจุดเด่น-จุดด้อย ของวิธีการให้บริการก่อนปรับปรุงพัฒนา และวิธีตามที่แนวคิดการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการเจ้าเลือดผู้ป่วยวัณโรค

ขั้นตอน	จุดเด่น	จุดด้อย
วิธีการเดิม (เจ้าเลือดที่จุดเจ้าเลือด กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์)	ใช้เจ้าหน้าที่รวมในกลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ในการให้บริการ	ผู้รับบริการต้องเดินไปรับบริการหลายจุดทำให้เสียเวลาและเสียงต่อการแพร่กระจายเชื้อทางอากาศ
วิธีตามที่แนวคิดการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการเจ้าเลือด ผู้ป่วยวัณโรค (เจ้าเลือดที่งานควบคุมโรค)	ผู้รับบริการ(ผู้ป่วยวัณโรค)รับบริการในจุดเดียว และไม่ต้องรอคิวรวมกับผู้รับบริการประเภทอื่น ทำให้ได้รับบริการที่เร็วขึ้น และลดโอกาสต่อการแพร่กระจายเชื้อทางอากาศ	มีเจ้าหน้าที่ออกมายังบริการที่งานควบคุมโรค ๑ คน ทำให้กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์เสียอัตรากำลังในวันดังกล่าว ๑ อัตรา

จากตารางที่ ๓ พบร่วมแม้แนวคิดการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการเจ้าเลือดผู้ป่วยวันโรคจะช่วยลดระยะเวลาการให้บริการและลดโอกาสต่อการแพร่กระจายเชื้อทางอากาศแต่ยังพบว่ามีจุดด้อยคือการที่ให้เจ้าหน้าที่ออกมากให้บริการที่งานควบคุมโรค ๑ คน ทำให้กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์เสียอัตรากำลังในวันตั้งก่อตัว ๑ อัตรา

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตารางที่ ๔ ตัวชี้วัดความสำเร็จ (ระยะเวลาการรับบริการเจ้าเลือดเฉลี่ย)

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ความถี่ การประเมิน
ระยะเวลาการรับบริการเจ้าเลือดเฉลี่ย	≤ ๘ นาที	๑ ครั้ง/เดือน
ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	≥ ๘๐%	๑ ครั้ง/๓ เดือน

(ลงชื่อ) 

(นางศิรินทร์รัตน์ เชื้อลิ้นฟ้า)
ตำแหน่งนักเทคนิคการแพทย์ปฏิบัติการ
(วันที่) ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕.....
ผู้ขอประเมิน

ตอนที่ ๕ แบบสรุปความเห็นในการประเมินบุคคล

ชื่อผู้ขอประเมิน นางศิรินทร์รัตน์ เชื้อลิ้นฟ้า

ตำแหน่งที่ขอประเมิน นักเทคนิคการแพทย์ (ด้านบริการทางวิชาการ) ระดับชำนาญการ

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้รับ
๑. ข้อมูลบุคคล ได้แก่ คุณสมบัติของบุคคล ประวัติการศึกษา ประวัติการรับราชการ ประวัติการฝึกอบรมดูงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ผลการปฏิบัติราชการ และประวัติทางวินัย	๒๐	๑๐.....
๒. ความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง	๓๐	๓๐.....
๓. เค้าโครงผลงานที่จะส่งประเมินและในการนี้ที่ผลงานนั้น มีผู้ร่วมจัดทำผลงาน ให้แสดงสัดส่วนและบทบาทของผู้ขอประเมินและผู้ร่วมจัดทำผลงาน รวมทั้งรายชื่อผู้ร่วมจัดทำผลงานด้วย	๓๐	๓๐.....
๔. ข้อเสนอแนะคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางาน	๑๐	๑๐.....
๕. อื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร เช่น การสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ ทัศนคติ เสียงสะท้อนของผู้นำ วิสัยทัศน์	๑๐	๑๐....
รวม	๑๐๐	๙๐